

**КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ  
ВЫПОЛНЕНИЯ  
ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

**Внимание!** При выставлении баллов за выполнение задания в «Протокол проверки ответов на задания бланка № 2» следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «X», а не «0». При использовании технологии «КРОК» в подобной ситуации используется знак «→», а не «X».

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
<b>К 1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1	
Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0	
<b>К 2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	2	
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, <b>но</b> допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.	1	

<p>Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована,  <b>или</b>  допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста,  <b>или</b>  прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,  <b>или</b>  в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента,  <b>или</b>  в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.</p>	0
--	---

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2009 г. РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. © 2009 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (2009 - 18 )

<b>К 3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>
<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.</p>	1
<p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно,  <b>или</b>  позиция автора исходного текста не сформулирована.</p>	0
<b>К 4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>

<p>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (<b>привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</b>).</p>	3
<p>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (<b>привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт</b>), <b>или</b> <b>привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</b>.</p>	2
<p>Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (<b>привёл 1 аргумент</b>), опираясь на знания, жизненный опыт.</p>	1
<p>Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <b>но не привёл аргументы</b>, <b>или</b> мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), <b>или</b> вообще не отражено в работе.</p>	0
<b>II</b>	<i>Речевое оформление сочинения</i>

<b>К 5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>
------------	--

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2009 г. РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. © 2009 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (2009 - 19 )

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
<b>К 6</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>
Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	2

Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, <b>но</b> прослеживается однообразие грамматического строя речи, <b>или</b> работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, <b>но</b> есть нарушения точности выражения мысли.	1
Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>
<b>К 7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>
орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	2
допущена 1 ошибка	1
допущено более 1 ошибки	0
<b>К 8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>
пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	2
допущены 1 – 2 ошибки	1
допущено более 2 ошибок	0

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2009 г. РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. © 2009 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (2009 - 20 )

\* Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания В8, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии.

<b>К 9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>
грамматических ошибок нет	2
допущены 1 – 2 ошибки	1
допущено более 2 ошибок	0
<b>К 10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>

допущено не более 1 речевой ошибки	2
допущены 2 – 3 ошибки	1
допущено более 3 ошибок	0
<b>К 11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>
этические ошибки в работе отсутствуют	1
допущены этические ошибки (1 и более)	0
<b>К 12</b>	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>
фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1 – К12)	<b>21</b>

При оценке грамотности (К7 – К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормативы оценки разработаны для сочинения объёмом в 150 – 300 слов.\*

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается (оценивается нулём баллов), задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7 – К10) уменьшается. 1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка);

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7 – К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1 – К12) оценивается нулём баллов.