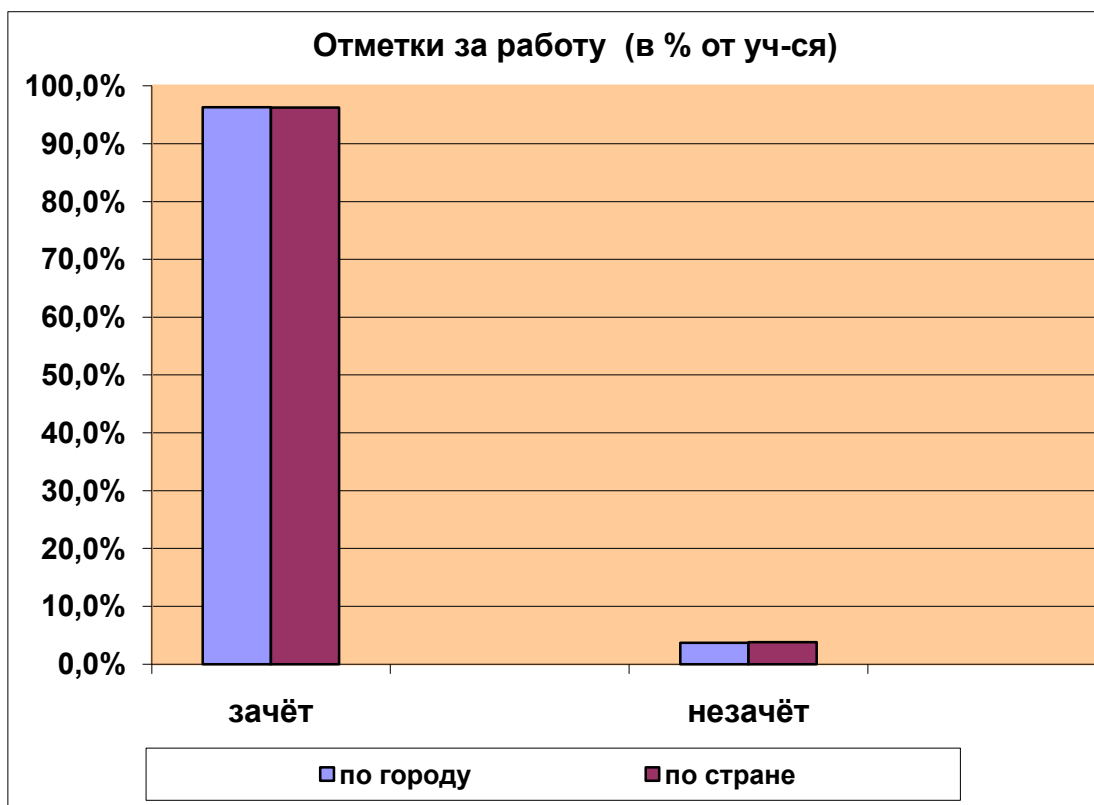


## Диагностическая работа по русскому языку в форме ЕГЭ 12 октября 2010г. 11 класс

В диагностической работе № 1 приняли участие 40425 учеников из 1374 ОУ (2147 классов).

**Таблица № 1**

	Результаты по работе		Отметки за пред. год			
	зачёт	незачёт	"5"	"4"	"3"	"2"
<b>по городу</b>	38929	1496	3988	18005	18371	61
<b>по городу (в %)</b>	96,3%	3,7%	10%	45%	45%	0,2%
<b>по стране (в %)</b>	96,2%	3,8%	9%	43%	48%	0,3%



**Самые высокие показатели** связаны с выполнением учениками следующих заданий:

**А 2 - 92%** (Лексические нормы: употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);

- А 6 - 92%** (Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений в тексте);
- А 5 - 82%** (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Построение предложений с однородными членами. Построение сложноподчинённых предложений);
- А 7 - 86%** (Средства связи предложений в тексте);
- А11 – 86%** (Лексическое значение слова);
- А 16 - 83%** (Правописание суффиксов различных частей речи ,кроме -Н-/-НН-);
- А 23 - 82%** (Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении);
- А 30 - 79%** (Лексическое значение слова. Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей между словами).

**Более 70-ти процентов** учащихся справились с заданиями:

- А13** (Правописание корней) – **77%**;
- А14** (Правописание приставок) – **75%**;
- А19** (Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами) – **74%**;
- А21** (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) – **70%**;
- А22** (Знаки препинания в простом осложнённом предложении с однородными членами) – **77%**;
- А24** (Знаки препинания в сложноподчинённом предложении) – **74%**;
- А26** (Синтаксические нормы) – **77%**;
- А27** (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) – **75%**;
- А28** (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста) – **75%**.

**30%** учеников и более **не справились** со следующими заданиями:

- А 3** (Морфологические нормы: образование форм слова) – **36%**;
- А 4** (Синтаксические нормы: построение предложения с деепричастием) - **31%** ;
- А12** (Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи) – **33%**;
- А15** (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени) – **39%**;
- А17** (Правописание НЕ и НИ) – **32%**;
- А18** (Слитное, дефисное, раздельное написание слов) – **31%**;
- А20** (Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями) – **25%**.

**Самые плохие результаты** ученики показали, выполняя следующие задания:

только **56%** справились с заданием **А1** (Орфоэпические нормы);  
**57%** - с **А8** (Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения);  
**57%** - с **А 25** (Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Сложное предложение с разными видами связи);  
**51%** - с **А 29** (Функционально-смысловые типы речи);  
**51%** - с **А 9** (Виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений по средствам связи частей. Сложные предложения с разными видами связи);  
**49%** - с **А 10** (Части речи).

Таблица № 2

Решаемость по заданиям В	№ задания							
	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8
4 балла	-	-	-	-	-	-	-	11722
3 балла	-	-	-	-	-	-	-	7167
2 балла	-	-	-	-	-	-	-	7305
1 балл	16085	18062	20068	19558	23144	17524	16545	5297
0 баллов	22661	21149	17860	19520	15939	21237	22378	20945
нет ответа	1679	1214	2497	1347	1342	1664	1502	2461
<b>в %</b>								
4 балла	-	-	-	-	-	-	-	29%
3 балла	-	-	-	-	-	-	-	18%
2 балла	-	-	-	-	-	-	-	18%
1 балл	40%	45%	50%	48%	57%	43%	41%	13%
0 баллов	56%	52%	44%	48%	39%	53%	55%	52%
нет ответа	4%	3%	6%	3%	3%	4%	4%	6%

Анализируя таблицу № 3 (выполнение заданий части В), видим, что общий уровень выполнения заданий части В очень невысок: самый высокий показатель при выполнении учащимися части В – **57%** (при выполнении задания **В 5** - простое осложнённое предложение).

Только **50 %** учеников справились с заданием **В 3** (типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание);

**48%** - с **В4** (предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Виды предложений по наличию главных членов: двусоставные и односоставные);

**45%** - с **В 2** (части речи);

**43%** - с **В6** (сложное предложение);  
**41%** - с **В7** (средства связи предложений в тексте);  
**40%** - с **В1** (основные способы словообразования).

При выполнении задания **В 8** только **29%** учеников правильно определили все четыре языковых средства выразительности;

**18%** - три языковых средства выразительности;

**18%** - два;

**13%** - одно.

**52%** учеников не смогли правильно определить **ни одного** языкового средства.

Анализируя выполнение части С, можно отметить, что **77%** учащихся правильно **определяют проблему** предложенного текста.

**74%** **верно определили позицию автора.**

**88%** демонстрируют в своих работах соблюдение этических норм.

**76%** не допускают фактических ошибок в фоновом материале.

На этом высокие показатели заканчиваются.

Только **27%** учеников получили **2 балла за комментарий** (сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет); и **40%** - **1 балл** (сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, **но** в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста).

**10%** ученикам присвоено **3 балла** за аргументацию (экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста, согласившись или не согласившись с позицией автора, аргументировал его, **привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**).

**19%** - **2 балла** (экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста, согласившись или не согласившись с позицией автора, аргументировал его, **привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт, или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы**);

**38%** - **1 балл** (экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста, согласившись или не согласившись с позицией автора, аргументировал его, **привёл 1 аргумент, опираясь на знания, жизненный опыт**);

**28%** присвоено **0 баллов** (экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста, согласившись или не согласившись с позицией автора, **но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально, или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе**).

**29%** ученикам выставлено **2 балла по 5 критерию** (работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста);

**47%** - **1 балл** (работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста);

**20 %** - **0 баллов** (в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста).

**18%** учащихся получили **3 балла по критерию 7** (орфографических ошибок нет или 1 негрубая ошибка);

**29%** - **2 балла** (допущено не более 2-х ошибок);

**23%** - **1 балл** (допущены 3–4 ошибки);

**25 %** - **0 баллов** (допущено более 4-х ошибок).

**13%** - **3 балла по критерию К 8** (пунктуационных ошибок нет или 1 негрубая ошибка);

**28%** - **2 балла** (допущены 1–3 ошибки);

**25%** - **1 балл** (допущено 4–5 ошибок);

**29%** - **0 балл** (допущено более 5-ти ошибок).

**Грамматических ошибок нет у 34% учеников** (они получили 2 балла по этому критерию);

**1 балл** присвоен **43%** учеников (допущены 1–2 ошибки);

**19%** получили **0 баллов** (допущено более 2-х ошибок).

Речевые ошибки не встречаются у **31%** учеников (им присвоены по критерию К 10 **2 балла**),

**43%** учащихся допустили 2-3 речевых ошибки (**1 балл**);

**22 %** получили 0 баллов, так как в их работах допущено более **3-х** ошибок.

**4 % учеников** (из числа выполнявших работу) не приступили к написанию сочинения.

Тексты, предложенные учащимся на диагностической работе в части С, к сожалению, не соответствуют объему экзаменационных текстов (почти в два раза меньше), что является, конечно же, недостатком данной работы, так как не позволяют ученикам адаптироваться к объему экзаменационного варианта.

Было предложено всего два текста на четыре варианта, что тоже не является сильной стороной данной работы.

Наконец, у Д.С.Лихачева много текстов на нравственную тематику, выбор очень широк, можно было бы не упускать возможности обратиться к воспитывающему материалу, а не предлагать ученикам порассуждать на тему формирования российского ландшафта трудом крестьянина и природными факторами.

Вывод: необходимо обратить внимание на те задания, при выполнении которых ученики показали плохие результаты:

**А1** - орфоэпические нормы;

**А8** - предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения;

**А 25** - знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Сложное предложение с разными видами связи;

**А 29** - функционально-смысловые типы речи;

**А 9** - виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений по средствам связи частей. Сложные предложения с разными видами связи;

**А 10** - части речи.

Так как общий уровень выполнения заданий части В очень невысок: самый высокий показатель при выполнении учащимися части В – **57%** (задания **В 5** - простое осложнённое предложение), то необходимо углубленное повторение следующих тем:

типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание;

предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Виды предложений по наличию главных членов: двусоставные и односоставные;

части речи;

сложное предложение;

средства связи предложений в тексте;

основные способы словообразования.

языковые средства выразительности.

При подготовке учащихся к части С нужно обучать комментарию текста и аргументации, проводить работу для предупреждения как грамматических ошибок, так и речевых.

Методист КФО МИОО      Драбкина С.В.