

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО ИТОГАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
В 2011 ГОДУ В МОСКВЕ**

В 2011 году государственный экзамен по русскому языку в формате ГИА 9 сдавали 59 057 учащихся общеобразовательных учреждений г. Москвы.

1. Общие результаты экзамена по русскому языку в формате ГИА 9

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
28,7%	48,1%	22,6%	0,7%

По данным статистики 99,3% выпускников 9-ых классов получили положительную отметку на экзамене по русскому языку в формате ГИА 9 и продемонстрировали владение базовыми лингвистическими знаниями, языковыми и коммуникативно-речевыми умениями курса русского языка основной школы. При этом успешно, на «хорошо» и «отлично», сдали экзамен 76,8%. «Удовлетворительный» уровень подготовки к государственной (итоговой) аттестации в формате ГИА 9 выявили 22,6%. Базовый курс русского языка не освоили 0,7% выпускников 9-ых классов (отметка «2»).

Содержание экзаменационных материалов было разработано ФИПИ в соответствии с контрольными измерительными материалами для 9 класса 2011 года и направлено на выявление уровня и качества усвоения выпускниками основной школы базового курса русского языка в 5-9 классах.

Уровень и качество овладения учащимися программным материалом по русскому языку в 5-9 классах оценивался по результатам выполнения тестовых заданий (А1-А3, В1-В14), заданий продуктивной письменной речевой деятельности (С1 - написание сжатого изложения, С2 - сочинения-рассуждения по прочитанному тексту) и на основе общей грамотности учащихся: владения основными нормами современного русского языка.

Тестовые задания по содержательному анализу самостоятельно прочитанного текста (часть А) выполнили в среднем 87%. С тестовыми заданиями на выявление лингвистических знаний и практических языковых умений (часть В) справились в среднем 83%.

С написанием сжатого изложения ученики справились успешнее: в среднем 87%. Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту в соответствии с основными критериями оценивания данного вида самостоятельной речевой деятельности написали 79% учеников.

Самый низкий показатель выполнения экзаменационной работы – состояние общей грамотности школьников: в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами самостоятельное речевое высказывание смогли написать в среднем 73% выпускников основной школы.

2. Анализ результатов выполнения учащимися заданий каждой части экзаменационной работы

В соответствии с контрольными измерительными материалами для 9 класса 2011 года экзаменационная работа в новой форме состояла из трех частей: часть 1 – написание сжатого изложения по исходному тексту; часть 2 – выполнение 3-х заданий с выбором ответа (А1-А3) и 14 заданий с кратким ответом (В1 – В14); часть 3 – написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1) или сочинения-рассуждения, связанного с интерпретацией текста (С2.2) – по выбору выпускников.

Часть 1: С1

Содержание части 1 (С1) экзаменационной работы – написание сжатого изложения как одного из видов информационной обработки текста. Задание выявляло уровень сформированности коммуникативной компетенции школьников - владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственное высказывание.

Оценка комплекса продуктивных общеучебных и предметных коммуникативных умений учащихся осуществлялась на основе критериального подхода. Критерий ИК1 позволял оценить умение правильно передать основное содержание прослушанного текста; ИК2 - умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; ИК3 оценивал смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения.

Достаточно высок процент соответствия ученических работ критерию ИК2, по которому оценивается умение воспроизводить исходный текст с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение текста) – 96% выполнения.

Написать сжатое изложение как цельное, связное, последовательное речевое высказывание, как того требовал критерий ИК3, смогли 85% девятиклассников.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвало написание сжатого изложения по критерию ИК1, в соответствии с которым оценивалось умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста: 80% выполнения задания. Такой результат по критерию ИК1 актуализирует проблему обучения школьников осознанному восприятию чужого текста и адекватному пониманию его основной информации.

Часть 2: А1-А3, В1-В14

Тестовые задания А1-А3 проверяли точность понимания содержания текста, который предлагался школьникам для самостоятельного чтения и осмысления, а также как основа для написания части С экзаменационной работы – сочинения-рассуждения на заданную тему. Успешность выполнения тестовых заданий А1- А3 свидетельствует о сформированности у школьников комплекса общеучебных и предметных умений: адекватно понимать информацию письменного сообщения (тему, главную мысль, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента; определять лексическое значение слова в контексте; опознавать выразительные средства художественной речи.

Наибольшие трудности у учащихся вызвало задание А3 во всех 4-х вариантах: опознавание изученных средств выразительности речи - 78,5% выполнения (в сравнении со средним баллом выполнения заданий А1 – 88,5, А2 – 94%). Задание является традиционно сложным для школьников при изучении русского языка и литературы, о чем свидетельствуют и результаты ЕГЭ.

Тестовые задания с кратким ответом В1 – В14 проверяли комплекс умений, характеризующих уровень языковой компетенции выпускников, то есть уровень практического владения русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение учащимися языковых норм; а также уровень лингвистической компетенции, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений.

По статистике наибольшие затруднения в каждом варианте вызвали тестовые задания В7, проверяющих знание синтаксиса и пунктуации сложноподчиненных предложений и выявляющих уровень владения практическими умениями их синтаксического и пунктуационного анализа – в среднем 44% выполнения на фоне среднего балла выполнения других заданий части В – 83%.

Определенные затруднения вызвало выполнение задание В2 по орфографии:
правописание слов с чередующейся безударной гласной в корне: 74,7% выполнения.

Анализируя результаты выполнения девятиклассниками заданий тестовой части 2 экзаменационной работы, следует подчеркнуть, что умения содержательного и языкового анализа текста формируются только в процессе активного и осознанного чтения и являются показателем определенного уровня развития текстовой компетентности учащихся. Перспективы совершенствования школьной практики преподавания, обеспечивающей развитие у учащихся аналитических умений как основы формирования культуры восприятия и анализа текста, связаны, в первую очередь, с реализацией текстоориентированной методики обучения русскому языку, а также с использованием потенциала уроков литературы как уроков чтения и развития аналитической культуры школьника в работе с текстом.

Часть 3: С2 (С2.1, С2.2)

Третья часть экзаменационной работы состояла из двух творческих работ, предложенных школьникам на выбор: сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1) и сочинения-рассуждения на основе интерпретации текста (С2.2). Задание выявляло уровень сформированности коммуникативной компетенции школьников - владения разными видами речевой деятельности (чтение, письмо), умением адекватно понимать информацию письменного высказывания и создавать текст на основе его языкового анализа или интерпретации.

Как и в части С1, оценка комплекса продуктивных общеучебных и предметных коммуникативных умений учащихся осуществлялась на основе критериального подхода. Критерий С1К1 (С2.1) позволял оценить умение обоснованно отвечать на поставленный вопрос; С1К2 (С2.2) – уровень понимания смысла фрагмента текста. Критерий С1К2 (С2К2) оценивал умение доказывать свою точку зрения на основе аргументации. Критерий С1К3 (С2К3) - смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Критерий С1К4 (С2К4) – композиционную стройность работы.

Традиционно написание сочинения-рассуждения вызывает у выпускников наибольшие затруднения в сравнении с другими частями в структуре экзаменационной работы по русскому языку в формате ГИА 9.

Как и в предыдущие годы, большинство школьников выбрали сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (С2.1): три четверти от общего числа экзаменуемых (44 301 человек). Одна четвертая часть выпускников (14 714 человек) писали сочинение-рассуждение, связанное с интерпретацией исходного текста (С2.2).

Объясняется такая тенденция объективной сложностью характера работы по написанию С2.2: сочинение требует достаточно высокого уровня культуры восприятия и интерпретации авторского текста и в этом смысле является творческой деятельностью.

Сочинение С2.1 при подготовке к экзамену допускает обучение по шаблону, алгоритму, ранее сделанной заготовке.

Характер реальных затруднений выпускников при написании С2.2 проявил себя в результатах оценивания сочинения-рассуждения: с С2.1 успешно (на «4» и «5» справились) 77% учащихся, а с С2.2 74%. Не справились с сочинением-рассуждением 0,64% (С2.1) и 0,68% (С2.2).

Наибольшие затруднения вызвало написание сочинения-рассуждения в соответствии с критерием С1К2 (С2К2), по которому оценивался уровень сформированности у школьников умения подтверждать аргументами самостоятельные суждения лингвистического и мировоззренческого характера, а также правоту своего рассуждения о смысле высказанной автором в тексте мысли.

Перспективы развития самостоятельной речевой деятельности школьников необходимо связывать с формированием умений грамотного

построения собственного текста, что во многом определяется активностью практики письменной речевой деятельности в курсе обучения русскому языку и совершенствованием умений редактирования собственного текста.

3. Практическая грамотность учащихся и фактическая точность их письменной речи

Практическая грамотность учащихся и фактическая точность их письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом и в соответствии с Критериями оценки грамотности и фактической точности речи учащихся. Критерий ГК1 оценивал соблюдение школьниками орфографических норм. ГК2 - соблюдение орфографических норм. ГК3 – грамматических и ГК4 – речевых норм. Критерий ФК1 - фактическая точность сочинения-рассуждения.

Статистические данные в целом свидетельствуют об определенной положительной динамике результатов оценки практической грамотности учащихся 9-ых классов общеобразовательных учреждений г. Москвы: грамотно оформить самостоятельное речевое высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами смогли в среднем 73% (в 2009 и в 2010 годах 64% и 62% соответственно).

Традиционно ниже показатель статистики – владение пунктуационными нормами (ГК2): в среднем только 53% школьников подтвердили владение пунктуационными нормами на уровне практической грамотности.

Следует обратить внимание на соотнесенность характера затруднений учащихся при выполнении заданий части В (2-ая часть экзаменационной работы) и в процессе самостоятельной письменной деятельности при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения. Из всех заданий части В наибольшие затруднения вызвали тестовые задания на знание синтаксиса и пунктуации сложного предложений, а также на владение практическими умениями их синтаксического и пунктуационного анализа. И при определении сформированности правописной грамотности учащихся при написании самостоятельных письменных работ самым низким показателем статистики стало владение пунктуационными нормами.

3. Выводы

В целом результаты выполнения экзаменационной работы в новой форме свидетельствуют о хорошем уровне подготовки выпускников основной школы по русскому языку в образовательных учреждениях города Москвы. 99,3% девятиклассников, участвовавших в ГИА-9, получили положительную отметку и продемонстрировали базовый уровень подготовки в соответствии с программными требованиями по предмету. Большинство учащихся продемонстрировали владение базовыми лингвистическими знаниями, языковыми и коммуникативно-речевыми умениями курса русского языка основной школы.

Сравнение статистических данных 2011 года и 2009 и 2010 годов фиксирует определенную положительную динамику образовательных результатов выпускников основной школы и свидетельствует о некоторых качественных изменениях в педагогической практике учителей-словесников: актуализации продуктивной деятельности школьников по созданию собственных речевых высказываний на основе прослушанных или прочитанных текстов; а также развития у учащихся языковых и коммуникативно-речевых аналитических умений, формирующих способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, т.е. с учетом смысловой характеристики языкового явления и особенностей его использования в речи.

Председатель предметной комиссии,
зав. методической лабораторией русского
языка и литературы МИОО, заслуженный учитель школ РФ

Н.А.Нефедова