

О преподавании предмета «Русский язык» в общеобразовательных учреждениях г. Москвы в 2011-2012 учебном году

Методическое письмо

Основные положения о преподавании русского языка ориентированы на федеральный компонент государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089). При составлении рабочих программ на 2011-2012 уч. г. учителю необходимо учесть требования ФЗ «Об образовании», других федеральных, региональных, локальных нормативно-правовых актов, включая образовательную программу и программу развития общеобразовательного учреждения, соотнести содержание и структуру рабочей программы, учебно-методического комплекта с содержанием и структурой Примерных программ по русскому языку (дидактические единицы рабочей программы должны соответствовать дидактическим единицам Примерных программ), а также с особенностями организации образовательного процесса в конкретных классах, например, при работе в условиях эксперимента, в разновозрастных учебных группах, при опережающем, стандартном, щадящем режимах обучения и т.д.

Концептуальные основы образовательных стандартов по русскому (родному) языку

Главной целью образования является развитие личности ребенка путем включения его в различные виды деятельности. С этих позиций обучение родному языку в школе рассматривается современной методикой не просто как процесс овладения определенной суммой знаний о русском языке и системой соответствующих умений и навыков, а как процесс речевого, речемыслительного, духовного **развития** школьника. В содержании стандарта реализованы актуальные в настоящее время **лично-ориентированный** и **деятельностный подходы** к обучению. Такие подходы позволяют организовать обучение, позволяющее устанавливать взаимосвязи между процессами изучения и использования языка. В связи с этим содержание курса представляет собой единство процесса усвоения основ лингвистики, элементов современной теории речевого общения, теории речевой деятельности и процесса формирования умений нормативного, целесообразного, уместного использования языковых средств в разнообразных ситуациях общения.

Неслучайно в последние годы задачи обучения русскому (родному) языку определяются с позиций **компетентного подхода**. При этом под компетенцией понимается сумма знаний и умений и личностных качеств, которые позволяют человеку совершать различные действия, в том числе и речевые.

Содержание разработанного стандарта представлено в виде системы, обеспечивающей взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой компетенций.

Коммуникативная компетенция предполагает овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся.

Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции предполагают освоение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; общих сведений о лингвистике как науке и ученых-русистах; овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирование способности к анализу и

оценке языковых явлений и фактов; умение пользоваться различными лингвистическими словарями.

Культуроведческая компетенция предполагает осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

Компетентностный подход определяет и особенность предъявления в стандарте содержания: оно представлено в виде трех тематических блоков, обеспечивающих формирование коммуникативной, лингвистической (языковедческой), языковой и культуроведческой компетенций. В первом представлены дидактические единицы, обеспечивающие совершенствование *навыков речевого общения*. Во втором – дидактические единицы, которые отражают *устройство языка*, а также *основы культуры речи, элементарные сведения по теории речевого воздействия, то есть целесообразного и оптимального использования языковых средств и речевых механизмов для достижения целей общения*. Это содержание обучения является базой для развития коммуникативной компетентности учащихся. В третьем блоке представлены дидактические единицы, отражающие *историю и культуру народа* и обеспечивающие *культурно-исторический компонент курса русского языка в целом*.

Безусловно, в реальном учебном процессе формирование указанных компетенций происходит в тесной взаимосвязи, а последовательность изучения разделов и тем, включенных в тот или иной блок, в авторских программах будет определяться в соответствии с избранной концепцией преподавания родного языка.

Итак, стандарт ориентирует на реализацию в практике преподавания **единства процесса усвоения основ лингвистики и процесса формирования коммуникативных умений и навыков**, обеспечивающих свободное владение русским языком в разных сферах и ситуациях общения. При этом язык представлен в курсе во всем многообразии его функций, разновидностей, стилей.

Коммуникативная направленность достигается также путем ввода необходимых элементов современной теории речевого общения, теории речевой деятельности. Кроме того, новый стандарт усиливает внимание к многоаспектному языковому анализу речевого высказывания и предусматривает отработку всех типов норм современного русского литературного языка (языковых, коммуникативных и этических), нацеливает на формирование умений опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, целесообразности употребления в речи. Таким образом, предметные цели курса русского (родного) языка максимально соответствуют жизненным потребностям выпускников и дают им возможность научиться различать функциональные разновидности языка и моделировать речевое поведение в соответствии с задачами общения; дают возможность овладеть секретами эффективного общения, научиться осознанному отбору и организации языковых средств с целью достижения коммуникативного успеха.

Коммуникативная направленность курса реализуется на всех этапах обучения. Особенно важным является заключительный этап (старшая школа), где на **базовом уровне** центральным разделом практически ориентированного курса становится **культура речи**, вооружающая основными способами организации языковых средств и закономерностями их употребления для достижения максимальной эффективности общения. Конечная цель курса состоит в освоении приемов оптимального построения высказываний и стратегий и тактик успешного понимания чужой речи – устной и письменной.

Стандарт для **профильного уровня** учитывает, что учебный предмет «Русский язык» - основа школьного филологического образования. Предмет является важнейшим элементом литературного образования, формирует лексико-грамматические представления для изучения иностранных языков. Нацеленность предмета на подготовку

выпускников к получению высшего образования в области филологии определяет и специфическое содержание курса для профильного уровня: приоритетным является формирование и совершенствование лингвистической компетенции учащихся, что отражено в стандарте.

Итак, каждый тематический блок стандарта, связанный с формированием коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), а также культуроведческой компетенций, включает перечень лингвистических понятий, обозначающих языковые и речевые явления, указывает на особенности функционирования этих явлений и называет основные виды деятельности, которые отрабатываются в процессе обучения.

Приоритетные направления в методике преподавания русского (родного) языка

Обновленные цели обучения русскому (родному) языку, требование предъявления учебного материала в процессе деятельности, закрепленные в Стандарте, определяют стратегию развития школьного курса русского (родного) языка и приоритетные направления в его преподавании.

Важнейшими условиями реализации разработанного стандарта являются:

- деятельностный характер процесса преподавания русского (родного) языка в основной и старшей школе;
- синтез речевого и интеллектуального развития личности в процессе изучения родного языка;
- формирование коммуникативной компетенции на понятийной основе, что способствует осмыслению собственной речевой практики и интенсивному развитию речемыслительных способностей;
- развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи;
- сбалансированное развитие устной и письменной речи;
- формирование навыков чтения как вида речевой деятельности; навыков информационной переработки текста;
- усиление речевой направленности в изучении грамматических тем курса и на этой основе – формирование навыков нормативного, целесообразного и уместного использования языковых средств в разных условиях общения;
- формирование представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена; развитие языкового чутья, способности оценивать эстетическую ценность художественного высказывания;
- формирование представления о родном языке как форме выражения национальной культуры народа, национальном достоянии русского народа.

Современные достижения лингвистики, психолингвистики, функциональной грамматики и других отраслей языкознания, накопленный опыт преподавания языков создают предпосылки для разработки вариативных методических систем с ярко выраженной речевой направленностью.

О преподавании русского языка в связи с подготовкой учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку за курс основной школы (в новой форме)

На современном этапе развития российской системы образования происходит новое осмысление функций учебного предмета «Русский язык» как в системе в целом, так и в отношении филологического и собственно лингвистического образования в частности.

Переосмысливается уже сложившаяся система целей преподавания русского языка в связи с новыми потребностями общества.

Введение в качестве цели обучения определенного комплекса знаний и умений, формирование тех или иных компетенций, выделение ведущих для родного языка видов компетенции (коммуникативной, лингвистической, языковой и культуроведческой) – это попытка реализовать деятельностный подход в обучении родному языку, ориентированный на развитие всех сторон личности школьника, а также на формирование важнейшей для человека **способности и готовности к дальнейшему саморазвитию**.

Девятый класс можно рассматривать как определенный рубеж в изучении курса русского языка. Объем знаний, круг умений, которыми должны владеть девятиклассники, зафиксирован в соответствующих нормативных документах. В одобренных Правительством Российской Федерации приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации отмечается, что необходимо «сформировать общенациональную систему оценки качества образования, получаемого гражданином, и реализуемых образовательных программ».

Государственная итоговая аттестация девятиклассников включена в **общероссийскую систему оценки качества** образования. Итоговая аттестация с помощью КИМов проверяет, в какой степени выполняются (вне зависимости от используемых учебников, возможностей школы и т.п.) требования, определенные нормативными документами.

С версией экзаменационной работы для проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений **2012 года** (в новой форме) можно познакомиться на сайте www.fipi.ru. Также на сайте www.fipi.ru размещено методическое письмо «Об использовании результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2011 году в преподавании русского языка в общеобразовательных учреждениях», в котором анализируются результаты экзамена 2011 года. В письме отмечается, что анализ экзаменационных работ выявил некоторые проблемы, связанные с недостаточной сформированностью комплекса умений, проверяемых при написании **сжатого изложения**. Это объясняется периферийным положением, которое занимает работа по обучению сжатому изложению в школе. Между тем именно в 8-9 классах освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности. Обучение учащихся приемам и способам переработки текстовой информации, демонстрация механизмов сжатия конкретных текстов согласуются с требованием осуществлять коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подход.

Восприятие текста на слух требует определенных аналитических навыков, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Недостаточная сформированность таких навыков влечет за собой стремление девятиклассников уйти от выполнения поставленной в задании С1 задачи, опереться в своей работе на репродуктивные умения и память. Отсюда тяготение к подробному изложению, не требующему анализа содержания исходного текста: во многих работах продемонстрировано незначительное сжатие информации прослушанного текста, касающееся всего одной микротемы.

С другой стороны, недостаточная сформированность аналитических умений при слушании приводит к тому или иному искажению содержания прослушанного текста. Чаще всего экзаменуемые пропускают одну из его микротем, реже допускают расширение информации исходного текста за счет прибавления не содержащейся в нем микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом.

Все это выявляет **проблему адекватности восприятия текста на слух** – проблему как предметного, так и общеучебного характера, которая требует пристального внимания.

Судя по экзаменационным работам, девятиклассники не всегда представляют себе критерии **выделения главной и второстепенной информации текста**. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер.

Необходимо прежде всего научить школьников определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует отработать у учащихся умение членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной, и добиваться того, чтобы ученики научились распознавать ее на слух. Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, ученики должны овладеть основными приемами сжатия текста.

Кроме того, анализ экзаменационных работ показывает, что при работе над сжатым изложением необходимо уделять внимание тому, чтобы у учеников в результате сжатия исходного текста получился не его более или менее удачный тезисный план или конспект, а связный, логичный текст, обладающий всеми признаками текста. Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создает на его основе собственный, который, как и любой другой, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику исходного текста.

Следует, основываясь на работе с текстом, сформировать у учащихся представление о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, а также тип речи и, по возможности, стиль речи оригинала.

Экзаменационные работы свидетельствуют также о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Как известно, это умение предполагает прежде всего правильный выбор слов для передачи содержания, затем – представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов, потом – владение синтаксисом предложения, наконец – владение комплексом умений, связанных с формированием текста. Таким образом, выбор слов и правильность их сочетаний – это основа всякой речи, в том числе и письменной. Однако анализ экзаменационных работ говорит о том, что именно в этом большая часть выпускников испытывает затруднения.

Результаты экзамена выявили серьезную проблему, стоящую перед основной школой, – проблему организации планомерной и постоянной работы над освоением учениками **лексического богатства русского языка**. Освоение лексики может быть по-настоящему эффективным только в том случае, если оно проводится на основе текста. Лексическая работа чрезвычайно важна как при обучении восприятию текста, так и при формировании продуктивных умений.

В целом решение проблем следует искать в использовании новых форм преподавания и методик, связанных с комплексной работой с текстом, а также в увеличении доли работы по обучению сжатому изложению и сочинению на основе текста при прохождении курса.

В **части 2** проверялись умения, связанные с восприятием содержания прочитанного текста (задания с выбором ответа – А), а также с анализом языковых особенностей этого текста (задания с кратким ответом – В).

Наименее успешно выполнялось учениками задание на опознавание средств выразительности русской речи. Важному элементу содержательного анализа текста – опознаванию средств выразительности русской речи – всегда уделялось в основной школе недостаточно внимания. Между тем без умения уверенно опознавать в тексте средства выразительности невозможно в полной мере овладеть методами и приемами

содержательного анализа текста. Обучать опознаванию средств выразительности речи и их функциям в тексте необходимо еще и в расчете на перспективу сдачи экзамена в 11 классе.

Среди заданий группы В наименее успешно выполнялись экзаменуемыми задания на правописание корней слов; на проверку умения опознавать знаки препинания в сложноподчиненном предложении и в простом осложненном предложении; на выявление знания грамматической основы предложения.

Часть 3 экзаменационной работы содержала два альтернативных творческих задания (С2.1 и С2.2), из которых выпускник должен был выбрать одно. Полученные статистические данные позволяют говорить о том, что в целом выпускники показали невысокий уровень владения письменной речью.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов.

Таким образом, анализ результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку в новой форме 2011 года позволяет дать некоторые общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

Первостепенной проблемой методики преподавания русского языка в основной школе остается проблема соединения изучения необходимых теоретических основ предмета с формированием устойчивых практических умений и навыков на их основе. Аналитическая учебная деятельность при изучении любого языкового явления должна опираться на его семантическую характеристику и функциональные особенности, закладывая тем самым основы для прагматической синтетической речевой деятельности учащихся на русском (родном) языке.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. При обучении пониманию прослушанного или прочитанного текста необходимо опираться на приемы и методы медленного чтения, а также содержательного и текстологического анализа. Развитию чувства языка способствуют приемы редактирования текста.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьезное внимание, используя методы внутрипредметной интеграции. Обучение свертыванию и развертыванию информации небольшого объема (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать не информирующие принципы преподавания, а коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности.

О преподавании русского языка в связи с подготовкой учащихся к государственной итоговой аттестации за курс средней школы

При выполнении заданий **части А** самые низкие показатели успешности отмечены в следующих заданиях.

А8. При выполнении указанного задания учащимся необходимо было продемонстрировать качественный уровень владения таким понятием, как «грамматическая основа предложения». Следует предлагать в 10-11 классах для грамматического разбора предложения с нетрадиционным составом грамматической

основы, осуществлять грамматический разбор с учетом логико-смысловых отношений в грамматической структуре предложения, использовать коммуникативный подход к характеристике предложения (задавать себе вопросы, определяющие смысловое содержание высказывания и авторское намерение).

A10. При выполнении данного задания должно быть продемонстрировано умение давать морфологическую характеристику слова. Систематическое рассмотрение омонимичных грамматических явлений при изучении частей речи обеспечит системную качественную подготовку учащихся к выполнению данного задания.

A12. Задание связано с темами, которые объективно трудно усваиваются учащимися: правописание Н и НН в отыменных прилагательных, причастиях и отглагольных прилагательных, существительных и наречиях. При подготовке к выполнению этого задания следует рекомендовать разные виды контролирующих упражнений:

- слуховые, выборочные, распределительные диктанты; диктанты, формирующие зрительную память для отработки написания вариантов, которые являются исключением из правил и создают самый трудный для усвоения материал;

- словообразовательный анализ или морфемный разбор (для наиболее трудных случаев).

A24 и A25. Задания требуют знаний и о грамматической структуре предложения, и о пунктуационном режиме в сложном синтаксическом целом. В системе подготовки при повторении синтаксиса и пунктуации следует предусмотреть такие виды заданий, как письменный грамматический или пунктуационный разбор мини-текста, диктант с графическим обоснованием; графические диктанты; синтаксический разбор предложения с устным комментированием и рассуждением при работе в диалоговой паре или с консультантами.

B1. Обучающиеся не всегда правильно определяют производящее слово, а следовательно, неверно выстраивают словообразовательную цепочку и делают ошибки в определении способа словообразования. Они знают не все способы образования слов, часто вообще не знакомы с основными продуктивными моделями образования слов в современном русском языке. Было бы целесообразно сначала дать школьникам основные модели образования каждой части речи во время изучения раздела «Морфология», а затем обобщить это на уроках, посвященных морфемике и словообразованию в старших классах.

B2. Учащиеся недостаточно хорошо разграничивают производные предлоги и омонимичные им самостоятельные части речи; вызывает трудность идентификация частиц; особую сложность представляют местоимения и вопрос определения их разрядов. При изучении раздела «Морфология» следует больше внимания уделять рассмотрению омонимичных языковых явлений, а изучая синтаксис, необходимо специально останавливаться на разборе случаев разного функционирования внешне одних и тех же слов в предложении и тексте.

B4. Обучающиеся не разграничивают типы односоставных предложений, не видят различия между односоставными и двусоставными неполными предложениями, иногда невнимательно читают задание и вместо простого безличного предложения указывают номер сложного предложения, одна из частей которого является односоставным безличным предложением. Разные формы синтаксического разбора позволят укрепить практические навыки синтаксического разбора.

B5. Данное задание требует знания синтаксических единиц, осложняющих простое предложение, и умения находить их в контексте. Наиболее трудными для идентификации являются обособленные приложения. Следует обратить внимание обучающихся на точность формулировок при описании компонентов, осложняющих предложение, в процессе изучения раздела «Синтаксис простого предложения». Здесь важно дать общее представление об определительных и обстоятельственных оборотах, еще раз отметив

место причастных и деепричастных оборотов; обратить внимание на термины «обособленный», «оборот», «распространенный», «согласованный».

В6. Учащиеся должны знать типы сложных предложений и уметь разграничивать разные виды сложных предложений. Наиболее трудными для школьников являются вопросы, связанные с определением типов придаточных предложений, видов подчинения (последовательное, параллельное), вычленением предикативных частей в составе сложного, они плохо разграничивают предложения с сочинительной связью и сложноподчиненные предложения с однородными придаточными, связанными между собой сочинительным союзом.

В8. Отсутствуют систематическая работа по анализу изобразительно-выразительных средств, отражающих авторский замысел в высказывании, должная понятийная, терминологическая подготовка в понимании и анализе средств выразительности; есть объективные трудности в выполнении данного задания, где возможно несколько правильных вариантов ответа. Следует отработать компетентностное усвоение средств речевой выразительности на уроках развития речи, в ходе систематической работы с текстами для изложения, при изучении языка и стиля писателя на уроках литературы.

При проверке знаний выпускников по материалам **части С** обнаруживаются типичные повторяющиеся недочеты, свидетельствующие о некоторых устойчивых негативных явлениях в системе подготовки по русскому языку:

- отсутствие на уроках русского языка и развития речи систематической работы с текстовой информацией, способствующей формированию комплексного умения коммуникативной компетентности референта;
- недостаточное внимание уделяется практике аргументированного пересказа и реферирования, обеспечивающего грамотную передачу информации с использованием оценки изложенных автором фактов и с привлечением самостоятельно подобранного фактологического материала;
- не уделяется должного внимания практике работы над речевыми и грамматическими ошибками в устном и письменном высказывании;
- недостаточно внимания уделяется решению проблем интегрированного образования и установлению в контекстных, фоновых знаниях ученика взаимосвязи понятий, явлений, фактологического материала, относящегося к смежным областям научного знания.

О Федеральном перечне учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2011/2012 уч. г.

5-9 классы

1. Под ред. Бабайцевой В.В. Издательство «Дрофа».
2. Под ред. Леонтьева А.А. (Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. и др.). Издательство «Баласс».
3. Под ред. Н.М. Шанского (Ладыженская Т.А, Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др.). Издательство «Просвещение».
4. Львова С.И., Львов В.В. Издательство «Мнемозина».
5. Панов М.В., Кузьмина С.М., Ильинская И.С. и др. Издательство «Русское слово».
6. Разумовская М.М. и др. Издательство «Дрофа».
- 7.

10-11 классы

1. Под ред. Бабайцевой В.В. Издательство «Дрофа». **Профильный уровень.**
2. Под ред. Леонтьева А.А. (Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. и др.). Издательство «Баласс».
3. Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Издательство «Просвещение».
4. Воителева Т.М. Издательство «Академия».

5. Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Издательство «Русское слово».
6. Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. Издательство «Просвещение».
7. Гусарова И.В. Издательство «ВЕНТАНА-ГРАФ». **Профильный уровень.**
8. Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Издательство «Вербум-М».
9. Хлебинская Г.Ф. Издательство «ОЛМА-Учебник». **Профильный уровень.**

О Федеральном перечне учебников, допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2011/2012 уч. г.

5-9 классы

1. Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. 8-9 классы. Издательство «Просвещение».
2. Быстрова Е.А., Гостева Ю.Н., Кибирева Л.В. и др. 5-7 классы. Издательство «Русское слово».
3. Под ред. Граник Г.Г. 5-8 классы. Издательство «ОЛМА-Учебник».
4. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков АВ. и др. 5-6 классы. Издательство «Просвещение».

10-11 классы

1. Богданова Г.А., Виноградова Е.М. 10 класс. Издательство «Русское слово». **Профильный уровень.**

ЛИТЕРАТУРА

1. Обязательный минимум содержания основного общего образования по предмету (приложение к Приказу Минобрнауки РФ «Об утверждении временных требований к обязательному минимуму содержания основного общего образования» от 19.05.1998 г. № 1236).
2. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. «Основное общее образование. Русский язык» (см. Приказ Минобрнауки РФ «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089.)
3. «Вестник образования», 2005, № 3.
4. Сборник нормативных документов. Русский язык. / Сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. М.: Дрофа, 2004.
5. Методическое письмо «О преподавании учебного предмета «Русский (родной) язык» в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования». ruslit.metodist.ru.
6. Калмыкова И.Р. Особенности преподавания русского языка в 2006/07 учебном году в условиях введения новых стандартов и БУПов.[Текст]: метод. рек. Ярославль: ИРО, 2006.
7. Ковалева Г.С. Методическое письмо «Об использовании результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2008 году в преподавании русского языка в общеобразовательных учреждениях». www.fipi.ru.
8. Никифорова Л.Г. Методическое письмо о преподавании учебного предмета «Русский язык» в 2011-2012 учебном году в общеобразовательных учреждениях Ярославской области. www.iro.yar.ru.
9. Цыбулько И.П. и др. Аналитические отчеты о результатах ГИА-9 и ЕГЭ по русскому языку. www.fipi.ru.
10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от «24» декабря 2010 г. № 2080 о Федеральном перечне учебников, рекомендованных (допущенных) к

использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2011/2012 учебный год.

Дудова Л.В., Зав. кафедрой филологического образования МИОО
Дошинский Р.А., Председатель Методического совета кафедры филологического образования МИОО