

Методические рекомендации по организации и проведению городского сочинения по литературе в 10 классе

Городское сочинение в 10 классе является формой промежуточной аттестации учащихся по предмету «Литература» и проводится среди учащихся 10-х классов образовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы.

Порядок проведения аттестации

Аттестация учащихся проходит на базе образовательных учреждений, в которых они обучаются, 21 апреля 2010 года (дата уточняется).

Для проведения аттестации в образовательном учреждении создается **независимая аттестационная комиссия (НАК)**, в которую входят учителя русского языка и литературы, учитель информатики или координатор информационных технологий, а также дежурные по аудиториям (организаторы из преподавательского состава школы). Независимую аттестационную комиссию возглавляет руководитель образовательного учреждения. В независимую аттестационную комиссию не могут входить учителя русского языка и литературы, работающие в 10 классах, в состав дежурных по аудиториям не могут входить учителя русского языка и литературы.

При написании сочинения разрешается пользоваться текстами художественных произведений (включая хрестоматии) и орфографическими словарями на бумажных носителях.

Написание сочинения отводится шесть астрономических часов, с 9.00 до 15.00. По усмотрению администрации образовательного учреждения в течение указанного времени возможен 30-минутный перерыв на легкий завтрак; в таком случае время написания сочинения продлевается до 15:30. На время перерыва тексты сочинений и черновики сдаются учащимися дежурному по аудитории и выдаются только после окончания перерыва. В процессе выполнения работы учащиеся имеют право покинуть помещение по уважительной причине, сдав свои работы с черновиками дежурному педагогу в аудитории. При отсутствии учащегося в аудитории более 20 минут работа считается сданной.

Работа над сочинением может быть завершена до окончания указанного срока, в этом случае учащийся сдает сочинение и черновики дежурному по аудитории. По завершению срока аттестации дежурный по аудитории собирает все несданные на этот момент работы вместе с черновиками.

Во время аттестации запрещается наличие у учащихся мобильных телефонов и любых других средств связи. До начала экзамена все эти средства выключаются и сдаются дежурному по аудитории, который проверяет, что они выключены и складывает их в пластиковый пакет на учительском столе. Наличие у учащегося средства связи (независимо от использования) ведет к снятию учащегося с аттестации; в этом случае учащийся считается не прошедшим аттестацию.

Сочинение пишется в тетради. Разрешается иметь также чистую бумагу для черновых записей.

По решению администрации школы желающим может быть предоставлена возможность писать сочинение на **компьютере**. Лицам с ограничениями здоровья администрация школы обязана предоставить такую возможность по их желанию. Выполнение работы на компьютере проводится без доступа в сеть Интернет; на жестком диске компьютера и в локальной сети не должно быть доступа к любым текстовым источникам, кроме текстов художественных произведений. (Рекомендуется отключить компьютеры и от локальной сети, или отключить локальную сеть.) Сочинение на компьютере пишется в любом текстовом редакторе с соблюдением общепринятых норм оформления текста. Учащийся имеет право сделать одну черновую распечатку. Детали регламента для сочинения на компьютере устанавливаются отдельным методическим письмом, которое высылается Московским институтом открытого образования школе по ее заявке.

Тематика сочинений и общие требования к ним

Для выполнения работы учащимся предлагается выбор из 12 тем по произведениям авторов, указанных в **Приложении 1**. При формулировании этих тем учитывается Федеральный компонент государственного образовательного стандарта общего образования 2004 года, в частности, состав авторов и произведений для общеобразовательных школ, представленных в курсе русской классической литературы XIX века.

Тематика сочинений включает также три «свободные» темы историко-культурной и нравственно-этической направленности, при раскрытии которых учащийся должен продемонстрировать знакомство с русской литературой XIX-XX веков.

При написании сочинения учащиеся должны продемонстрировать знания и умения в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников Стандарта среднего (полного) общего образования по литературе (базовый уровень)¹. Текст сочинения должен соответствовать нормам русского литературного языка, отличаться разнообразием в использовании языковых средств.

Для выполнения работы в электронном виде предоставляется специально оборудованный класс. К выполнению работы в электронном виде учащиеся приступают после проверки компьютеров на предмет соблюдения Требований, указанных в Методическом письме.

Рекомендуемый объем сочинения не менее 300 слов независимо от формы выполнения Сочинение, имеющее менее 150 слов, оценивается отметкой «2».

Оценка работ

Проверка сочинений осуществляется НАК образовательного учреждения. Работу оценивает учитель литературы, входящий в НАК (таким образом, преподаватели 10 класса к проверке работ не привлекаются).

Сочинение по литературе оценивается двумя отметками по четырехбалльной шкале («неудовлетворительно» - 2, «удовлетворительно» - 3, «хорошо» - 4, «отлично» - 5). Отметка за содержание выставляется в журнал по предмету «литература», по русскому языку в журнал по предмету «русский язык». За сочинение, выполненное в электронном формате, выставляется одна отметка – по литературе.

Оценка по литературе может быть получена как исходя из традиционных критериев, сформированных у каждого учителя, так и исходя из (не противоречащей, а соответствующей традиционной) многокритериальной системы оценивания, описанной в **Приложении 2**.

Регламент работы с сочинениями, выполненными на отметку «2/2; 2/3; 3/2», определяется независимой аттестационной комиссией образовательного учреждения.

Городской конкурс сочинений «Литературный венок России»

Работы, получившие оценку «отлично», направляются на городской конкурс сочинений. Перед направлением они проверяются вторым учителем в соответствии с системой оценивания, описанной в Приложении 2. Положение о конкурсе изложено в отдельном документе.

¹ Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть II. Среднее (полное) общее образование./ Министерство образования Российской Федерации. — М. 2004, стр. 35—36.

Авторы, по творчеству которых предлагаются темы городского сочинения по литературе в 10 классе

1. И. А. Гончаров
2. А. С. Грибоедов
3. Ф. М. Достоевский
4. М. Ю. Лермонтов
5. А. Н. Островский
6. А. С. Пушкин
7. М. Е. Салтыков-Щедрин
8. Л. Н. Толстой
9. И. С. Тургенев
10. А. П. Чехов

Многокритериальная система оценивания сочинения

Предполагается, что проверяющие будут использовать эти критерии, опираясь прежде всего на **здравый смысл**. Процесс проверки неизбежно субъективен, результат во многом зависит от личности преподавателя, его вкусовых предпочтений, внутренних установок и даже настроения или степени внимательности. Предложенные критерии оценки могут помочь преподавателю «разобраться» в своих ощущениях от работы, разложить понятия «нравится – не нравится» на более дробные элементы и таким образом повысить степень точности оценки. Надо понимать, что она *все равно останется субъективной*, но с помощью критериев мы обретаем базу для обсуждения работ и с их авторами-учениками, и с коллегами-проверяющими.

Как и все человеческое, эти критерии несовершенны. Мы будем благодарны всем, кто поучаствует в их уточнении и улучшении.

Для оценки используется пять основных критериев. Общая сумма баллов по основным критериям – 15. Баллы, полученные по основным критериям, переводятся в четырехбалльную шкалу по следующей таблице:

Оценка по 15-балльной шкале	0, 1, 2, 3	4, 5, 6, 7	8, 9, 10 11	12, 13, 14, 15
Оценка за сочинение по литературе по четырехбалльной шкале	2	3	4	5

1. Степень понимания и раскрытия предложенной темы

	Балл
Учащийся понимает предложенную тему и раскрывает ее достаточно полно или многоаспектно, обнаруживая понимание связей между разными аспектами	3
Учащийся понимает предложенную тему, однако сосредоточен на раскрытии отдельных ее сторон, из-за чего возникает ощущение неполноты или одномерности восприятия темы	2
Учащийся понимает тему в целом, однако ее раскрытие фрагментарно, причем количество лакун (недостач) в раскрытии ощутимо большое	1
Учащийся рассуждает в сочинении не на предложенную тему, подменяет ее, обнаруживает ее непонимание и т.п.	0

2. Умение формулировать тезисы и аргументировать их

	Балл
Учащийся четко формулирует тезисы и подбирает к ним соответствующие аргументы, опираясь на текст произведения	3
Тезисы, сформулированные учащимся в той или иной форме, понятны читающему, однако приходится прилагать усилия для их вычленения из текста <i>либо</i> сформулированные тезисы не всегда подтверждаются аргументами, опирающимися на текст произведения	2
Тезисы формулируются учащимся нечетко, приблизительно <i>либо</i> для аргументации тезисов редко используется текст произведения <i>либо</i> аргументация представляется необоснованной	1
Учащийся показывает полное неумение формулировать тезисы и аргументировать их	0

3. Знание фактов и умение ими оперировать

	Балл
Отсутствуют фактические ошибки при обращении к литературному материалу (тексту произведения, литературоведческой терминологии) и к фоновым знаниям; оперирование приведенными фактами корректно	3
Учащийся допускает незначительные недочеты в фактических знаниях по литературе (текст произведения, литературоведческая терминология) <i>либо</i> недостаточно корректно оперирует фактами	2
Учащийся слабо ориентируется в фактах литературного характера (в тексте произведения, в литературоведческой терминологии), оперирует ими, допуская ошибки	1
Учащийся показывает грубое незнание фактов и неумение ими оперировать	0

4. Степень связности и цельности работы

	Балл
В работе учащегося просматривается четкий план, композиция стройна, продуманна; работа оставляет ощущение цельности, логичности, последовательности <i>либо</i> выбранная учеником композиция работы соответствует поставленной задаче	3
В работе есть незначительные композиционные погрешности, нарушения связности и цельности, существенно не влияющие на восприятие и не мешающие пониманию написанного	2
В работе есть существенные сбои в композиции, затрудняющие восприятие и мешающие пониманию <i>либо</i> работа оставляет ощущение слабо продуманной композиционно, в ней нарушены принципы связности и цельности	1
Работа характеризуется неоправданной хаотичностью композиции, отсутствием связности и цельности, что приводит к существенным затруднениям в ее восприятии и понимании	0

5. Степень сформированности речевых и языковых навыков

	Балл
Учащийся показывает высокую степень владения речью (речевые недочеты и ошибки отсутствуют или они незначительны); языковые нормы (в том числе правописные) соблюдаются так, что можно говорить о высоком уровне «функциональной грамотности» пишущего	3
Учащийся хорошо владеет речью (в работе встречаются отдельные речевые недочеты и ошибки); языковые нормы в целом соблюдаются, «функциональная грамотность» в целом сформирована	2
Учащийся допускает значительное количество речевых недочетов и ошибок; в тексте встречается ощутимое количество нарушений языковых норм (не препятствующее, однако, пониманию общего смысла)	1
Речевые и языковые нормы нарушаются учащимся так часто, что это существенно мешает восприятию и пониманию текста и заставляет характеризовать пишущего как человека с крайне низкой «функциональной грамотностью»	0

Известный подход к написанию школьных сочинений состоит в том, что учащийся создает очень короткий текст, основным (а иногда – единственным) недостатком которого можно считать «нераскрытие темы». В данной системе критериев для справедливой оценки такой ситуации вводится «штрафной балл»:

Краткость работы, приводящая к существенному сокращению ее содержания, по сравнению с ожидаемым, может быть оценена, как снижение полученной оценки на 1-3

балла.

Дополнительные баллы используются для проведения городского конкурса сочинений десятиклассников. В этом конкурсе участвуют работы, получившие оценку «отлично» при первой оценке, 14 или 15 основных баллов при второй. Второй проверяющий также выставляет работе дополнительные баллы (от 0 до 7 баллов).

Работа может получить дополнительные баллы за:

6. Умение учащегося привлекать литературный и культурный контекст, видеть связи и параллели с другими произведениями искусства, с историей – до 2-х баллов

7. Оригинальность, свежесть наблюдений над текстом анализируемого произведения / оригинальность композиции, стиля, аргументации, продемонстрированные в работе – до 3-х баллов

8. Умение грамотно оформлять текст с помощью компьютера (в частности: правильная расстановка пробелов, оформление заголовков, использование стандартных средств для выравнивания, сносок и ссылок, уместность выбора шрифтов) — до 2-х баллов